



## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZNANIE GRANTU

### Projekt pn.: „Dolnośląski Bon na Innowacje”

DANE IDENTYFIKACYJNE			
Numer ID			
L.P.	Kryteria merytoryczne kluczowe	Przyznana ocena	Skala oceny
A. Kryteria merytoryczne specyficzne			
1.	<p><b>Poprawność przyjętych założeń</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Deklarowana przez Wnioskodawcę wysokość Grantu jest racjonalna, niezbędna, zasadna i oszczędna z punktu widzenia realizacji usługi</li> <li>– Usługa jest możliwa do realizacji w kontekście zakładanego harmonogramu i wysokości grantu</li> <li>– Usługa nie ma charakteru prac typowych, powszechnie dostępnych na rynku</li> <li>– Usługa spełnia definicje badań przemysłowych, prac rozwojowych, prac badawczo-rozwojowych</li> <li>– Usługa wpisuje się w obszar/-y Dolnośląskich Inteligentnych Specjalizacji i odpowiedni/-e podobszar/-y</li> </ul>		tak/nie
2.	<p><b>Logika realizacji Usługi</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca jasno i precyzyjnie określił cel(e) oraz rezultaty końcowe Usługi</li> <li>– Zaplanowana Usługa jest niezbędna do osiągnięcia wdrożenia lub rozwoju produktu/procesu/usługi</li> <li>– Realizacja Usługi została podzielona na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy</li> <li>– Zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z realizacją Usługi, w tym uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne, ewentualne ryzyka, zagrożenia, wymogi prawno-administracyjne</li> </ul>		tak/nie

3.	<b>Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rezultat Usługi jest nowatorski w odniesieniu do aktualnego stanu rozwoju przedsiębiorstwa</li> <li>– Wynik realizacji Usługi będzie miał kluczowe znaczenie dla rozwoju technologicznego i konkurencyjności przedsiębiorstwa</li> <li>– Wynikiem realizacji Usługi będzie powstanie nowego lub ulepszenie istniejącego produktu/procesu/usługi</li> <li>– Potencjał rynkowy dla planowanych rezultatów Usługi uzasadnia jej realizację</li> </ul>		tak/nie
4.	<b>Realność wdrożenia rozwiązania wypracowanego na podstawie Usługi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskodawca posiada właściwy potencjał technologiczny, organizacyjny i kadrowy do wdrożenia wyników realizacji Usługi</li> <li>– Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty wypracowane podczas Usługi</li> </ul>		tak/nie
5.	<b>Potencjał Wykonawcy Usługi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wybrany przez Wnioskodawcę Wykonawca Usługi posiada właściwy potencjał technologiczny, organizacyjny i kadrowy do realizacji usługi</li> </ul>		tak/nie

<b>UZASADNIENIE</b>

<i>Imię i nazwisko Oceniającego:</i>

.....  
Miejscowość, data

.....  
Podpis Oceniającego

## **Instrukcja oceny merytorycznej Wniosków o przyznanie Grantu w ramach Projektu pn: „Bon na Innowacje 2022-2023”**

### **§ 1**

Po pozytywnej weryfikacji Wniosku o przyznanie grantu pod względem formalnym, Wniosek zostaje skierowany do **weryfikacji merytorycznej**. Ocena merytoryczna Wniosku dokonywana jest **przez dwóch ekspertów zewnętrznych** wybranych przez Grantodawcę w drodze otwartego naboru.

### **§ 2**

Eksperci dokonują indywidualnej oceny merytorycznej w ciągu maksymalnie **15 dni roboczych** od dnia przekazania Wniosku do oceny. Przekazany do oceny merytorycznej Wniosek, w celu zapewnienia poufności danych nie będzie zawierać danych Wnioskodawcy. Niezależnie od tego Eksperci, przed otrzymaniem Wniosku do oceny, podpisują deklarację bezstronności i poufności dot. ocenianego Wniosku.

### **§ 3**

Eksperci dokonują oceny Wniosku zgodnie z **Kartą Oceny Merytorycznej**. Każde kryterium zostanie weryfikowane na podstawie oceny „tak” lub „nie”

### **§ 4**

Przyznanie za każde z kryterium oceny „tak” skutkuje pozytywną oceną merytoryczną wniosku. Warunek ten nie zostanie spełniony przy otrzymaniu za którekolwiek kryterium oceny „nie”.

### **§ 5**

Po zakończonej ocenie merytorycznej eksperci przekazują do Grantodawcy Kartę Oceny Merytorycznej. W przypadku rozbieżności w ocenie dokonanej przez dwóch ekspertów, Grantodawca zleca niezależną ocenę Wniosku trzeciemu ekspertowi zewnętrznemu. W takim przypadku, trzeci ekspert jest zobowiązany do oceny Wniosku w ciągu **5 dni roboczych**.

W przypadku pozytywnej oceny Wniosku Grantodawca ustala z Wnioskodawcą dalsze działania zmierzające do podpisania **Umowy o udzielenie Grantu**.

W przypadku negatywnej oceny Wniosku, Wnioskodawcy jest przekazywane uzasadnienie odrzucenia Wniosku. Przedsiębiorca może złożyć nowy Wniosek w danym bądź kolejnym naborze bez konieczności składania Formularza zgłoszeniowego. Dopuszczalne jest jednokrotne ponowne złożenie nowego Wniosku. W przypadku nowego Wniosku procedura weryfikacji formalnej i merytorycznej przebiega w sposób opisany w niniejszym punkcie, z zastrzeżeniem braku możliwości ponownego złożenia Wniosku na tą samą Usługę, w przypadku negatywnej oceny merytorycznej.